

学校编号：10384

分类号_____密级_____

学 号：200102032

UDC_____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

明清福建妇女救助：一种文化

Aiding for Women in Fujian Province during the

Ming and Qing Dynasty : a Kind of Culture

郑 瑾

指导教师姓名：陈支平 教授

专 业 名 称：专 门 史

论文提交时间：2004 年 5 月

论文答辩时间：2004 年 月

学位授予日期：2004 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2004 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

本文从地方实践的角度来探视明清妇女救助的真实情况。地方上对公益事业执行与王朝最高政府的指令是否相符？社会各阶层在对妇女福利救助这一社会公益事业层面上所扮演的角色是什么？在救助行为的背后是否隐藏着其他的文化背景或利益关系？从事慈善救济者的真实动机是什么？这些问题都是本文关注的主要内容。同时，本文将从总体上阐述明清时期福利救助的效果。

由于国家的基础结构范围比较有限，政府职能的发挥在某些方面不足，不管是从财力上，还是人力上来说都难以包揽一切事务。而士绅对公益事业的热衷无疑填补了政府的空缺，这也是地方政府官员所乐见的，给予了一定的鼓励和褒奖。同时，国家大力宣扬“义举”、“孝悌”，鼓励社会各阶层参与社会公益事业，还有各种表彰嘉奖措施。特别对苦节、自食其力的寡妇，官方及士儒积极回应她们的苦节行为。上至中央有旌表体系，给节妇立名建坊、恩赐粟帛，下至州县有官员给匾嘉奖，准入节孝祠；士儒则纷纷做诗立文，讴歌节妇操行。明显体现出救助行为是其次，关键是在宣扬教化，重点在给婆妇记留好名声。到了清后期，伴随官方资金的不足，私人的捐助资本也加入进来，而士绅群体在此中起到了举足轻重的作用。士绅群体积极创立、运作恤嫠会、清节局等公共领域，任何得不到官方许可、支持或不受官方影响的事业都难以存在。而明清福建妇女的福利救助也只能在士绅教化体系下，为一种文化、一种观念服务，有着一种象征的作用。

关键词：慈善社会；寡妇；士绅

Abstract

The paper supposes to have an insight into the real status of Women Aiding in Ming and Qing Dynasty from the perspective of local practice. Whether the local government carried out Aiding Measures consistent with the instructions of the empire, what role every class played in aiding women, what the real motivations of the aid agencies were, and whether the aiding behaviors were related to the culture background or other benefits, these questions are what the paper cares about. Meanwhile, we will discuss the effects of the Aiding System during the Ming and Qing Dynasty.

Because of the limit of the scope of country's foundation, functions of government couldn't be useful at all aspects. It's hard for the government to deal with all the affairs either in finance or manpower. Undoubtedly, the local elites engagements in public affairs helped to fill up the empty of government finance, these were what the officials expected. So local official also gave them a certain of encouragements and praises. At the same time, the government strongly publicized the benevolent act, piety, and encouraged various hierarchy of society to take part in benevolent cause by giving them praises and awards. Specially, the local elites gave positive responses to the bitter widow who kept moral integrity and earned their livings. Central government had a series of honor systems, such as setting up the steles for the chaste women, favoring the millet and silks; the officials of the states and counties also gave steles to the widows who kept moral integrity as a prize, allowed them to enter ancestral temple; and the literators drove to compile poems and articles, paying a tribute to chaste

women and their moral conducts. Obviously, all of these suggested that the aiding action was the second, the most important is to civilize people and record the good fame for the widows. With the lack of governmental capital, private capital also joined in the benevolent cause and played an important role in it. The local elites were active in setting up the community to help keeping the good reputations of the widows, shaping the social consciousness and the images of the chastity women, by words and deeds.

However, the nation did not withdraw the field of benevolence, it kept the function, more or less. Chinese society did not produce the real public realm which was independent from the country or society. The civilian charity organization couldn't exist if it didn't get the government's admission and support. So the aiding of the widows during the Ming and Qing Dynasty only could exist under the civilizing system, serving for a kind of culture and idea, it was just a symbol.

Key Words: benevolent societies; widow; local elite.

目 录

前言.....	1
第一章 明清时期国家的孤寡救助制度规定及概况.....	5
第一节 明代的政策和措施.....	5
第二节 清代的政策和措施.....	8
第二章 福建地区对孤寡妇女救助的实践.....	15
第一节 “度支”中的救助支出.....	15
第二节 救助机构.....	16
第三节 角色扮演.....	24
第三章 个案：建瓯县的清节局.....	46
第一节 组织构成及成员.....	46
第二节 组织运作程序.....	49
第三节 救助对象.....	51
第四节 资金的运作及捐户.....	62
第四章 结论.....	67
参考文献.....	69
后记.....	71

Contents

Preface.....	1
Chapter :National Regulations and General Situation of Aiding for the singleton during the Ming and Qing Dynasty	5
Section : Aiding Policies and Measures in Ming Dynasty.....	5
Section : Aiding Policies and Measures in Qing Dynasty.....	8
Chapter :Practice of Aiding for Widows in Fujian Province...15	
Section : Expenditures of Aiding in “Duzhi”	15
Section : Organizations of Aiding.....	16
Section : Roles of the Different Parties.....	24
Chapter :A Case: Qing Jie Bureau of Jian’ou County.....46	
Section :Composing and Members of the Organization.....	46
Section :Operational Procedure of the Organization.....	49
Section :Aiding object.....	51
Section : Fund's Operation and Donator.....	62
Chapter : Conclusion.....67	
Bibliographies.....69	
Postscript.....71	

厦门大学博硕士论文摘要库

前 言

对于中国明清时期的慈善社会研究近年来已有一批学者涉足,但完全针对孤寡妇女的慈善活动却很少有人涉及。其中相关文章有王兴亚《明代养济院研究》,对于明代抚恤孤老残疾人的主张与实践有所论述。赵建群的《清代江西恤政述略》认为清代在总结历代做法的基础上,完善了各项慈善性措施,并作为政策在全国推行,这就有了“恤政”之说,而赵建群则主要从江西地方政府的角度阐述了恤政的实施情况(育婴、收养鳏寡孤独者和残疾人、葬尸掩骼)。余新忠在《清代江南疫病救疗事业探析——论清代国家与社会对瘟疫的反应》一文中指出,在江南疫病救疗事业的发展过程中,国家和官府同社会力量非但未见日趋严重的对立,相反出现了更广泛的合作。社会力量活跃的意义,主要是弥补了官府实际行政能力的不足和国家在民生政策方面缺乏制度性规定的缺陷。2002年8月16-18日在上海召开“国家、地方、民众的互动与社会变迁”国际学术研讨会,即第九届中国社会史年会,为了更好的实现社会史的整体史研究目标,将地方、民众的研究与国家的研究结合起来加以考察,研究他们之间的互动关系,以及这种互动与社会变迁的关系。

国外学者 Joanna F. Handlin Smith 在《亚洲研究》1987年5月第2期发表了《慈善社会——明末清初慈善团体的变革》。作者注意到1580-1750年间,在文人中引发了对慈善行为及慈善团体的高度关注,纷纷关注一些内

王兴亚:《明代养济院研究》,《郑州大学学报》,1989年第3期。

赵建群:《清代江西恤政述略》,《江西社会科学》,1993年第2期。

余新忠:《清代江南疫病救疗事业探析——论清代国家与社会对瘟疫的反应》,《明清史》,2002年第2期,33-44页。

Joanna F. Handlin Smith:《Benevolent Societies: The Reshaping of Charity During the Late Ming and Early Ch'ing》,The Journal of Asian Studies, May 1987, vol.46, no.2.

在问题：需要如何被界定，帮助如何被传递。而且文人特别在道德书籍中单独增加了“救济”一章。日本富山大学人文学部副教授夫马进对中国福利社会史给予了很大关注。他特别对明清时期的慈善组织“同善会”、“善堂”的历史（时代背景、发展过程及其分布情况）进行了较为深入的研究。夫马进收集了许多明清特别是清代同善会（善堂）的材料，先后发表《同善会在中国社会福利史上明末清初的地位》、《善会，善堂的发端》、《清代沿海六省善堂的普及情况》。夫马进指出，同善会（善堂），善堂等组织是明清时代具有代表性的以社会福利事业为目的的团体。它产生于明万历、崇祯年间，后来到清末都相当活跃。是以县、镇为单位，而以城市为中心，其核心就是家族、义社和义仓等。夫马进的《中国善会善堂史研究》，使我们不得不重新审视一些著名论断。自20世纪70年代以来，日本明清史学界盛行乡绅研究，以重田德为代表的“乡绅支配论”风靡一时。这种论断认为，明清时期的地方基层社会，是由在朝中有声援、在地方有声望的乡绅所支配的，地方政府的施政也深受乡绅势力的干预和影响，乡绅们总是利用自己课税优免的特权，欲将一般人民置于其支配（统治）之下。80年代中期以后，美国学者玛丽·兰钦和罗威廉等人又持哈贝马斯的“公共领域”说立论，他们以看待欧洲历史的眼光看待中国历史，以浙江和汉口为例，认为在近代中国存在着一个既非官又非私的“公共领域”。“公共领域”说近年来对中国学术界也产生了较大的影响。而曾经深受“乡绅支配论”影响的作者夫马进，在深入研究善会善堂的过程中，敏锐地意识到“乡绅支配论”的缺陷和“公共领域”说的不符合中国历史实际。他以苏州普济堂和杭州善举联合体为例，用整整两章的

夫马进：《同善会在中国社会福利史上明末清初的地位》，《史林》，1982年7月。

夫马进：《善会，善堂的发端》，《明清时代的政治与社会》，京都大学人文科学研究所，1983年3月。

夫马进：《清代沿海六省善堂的普及情况》，《富山大学人文学部纪要》，1983年3月号。

邓正来，（英）J.C.亚历山大：《国家与市民社会——一种社会理论的研究路径》，北京：中央编译出版社，1999年3月第1版，401-420页。

篇幅,考察善堂的官营化与善举的徭役化,由普济堂和杭州善举联合体的经营探讨“国家”与“社会”的关系。在前一章中,作者透过善会与善堂,阐述国家与社会之间是如何相互影响、相互渗透的,即一方面探寻普济堂在国家的影响下变为官营的原因,另一方面分析原来由国家经营的养济院受到了善会、善堂的什么影响,作者认为雍正皇帝虽然于雍正二年(1724)颁发了在全国推广普济堂的上谕,但并不主张普济堂应由官方推广,更没有将普济堂变为官营的意图,而不少官僚并不了解雍正帝的真意,却积极地各地强制推广普济堂,普济堂最终变成了和养济院一样的机构。作者通过探讨一部分善堂如何走向官营化,善堂的经营又如何转变为徭役化,考量了国家介入善堂经营的构造问题和“国家”又如何让“社会”变形的问题,从而真切地揭示了有异于欧洲历史的中国历史的独特性,也就以充足的理由指出了源于欧洲经验的“公共领域”说的不合中国国情。在后一章中,作者通过考察杭州善举联合体的捐款和经营状况,指出由于既要服从地方官的命令,又因为接受了国家的财政支援而要向国家报告财政收支的状况,所以善举联合体和国家之间有着一种无法切断的联系,成为“国家”与“社会”混淆,行政事务与公共事业混淆的典型事例。杭州善举联合体是一个综合性的善堂组织,其业务几乎涉及都市生活的每一个方面,经营者都是在当地享有声望的富绅,却要为了填补亏空而投入大量个人财产,董事一职成了并不令人羡慕甚至避之惟恐不及的职务,最后竟至于采取编审徭役的方法强制富绅轮流担当。从富绅的处境,看不到半点“乡绅支配论”所说的那种赫赫权势。就杭州善举联合体而言,乡绅对清朝国家政权而言显得过于软弱,杭州善举联合体的经营从运作方式到财务报告,公共的性质与官方的性质两者混淆在一起难以区分。这就以令人信服的事例和鞭辟入里的分析,证明了“乡绅支配论”和“公共领域”说并不符合中国历史的实际,难以把它作为研究清代社会历史的基本方法。中国社会也始终未曾产生独立于官或私、超脱于“国家”和“社会”

的公共领域，中国社会的特性使得任何得不到官方许可、支持或不受官方影响的事业都难以存在。而夫马进有关善会善堂史的精深研究，为我们重新检视这些论点提供了极好的范例。

本文力图从地方实践的角度，了解明清妇女救助的真实情况，以期通过剖析闽省福利的状况，来探视地方对公益事业的执行与王朝最高政府的指令是否相符，以及具体的运作情况如何。同时了解社会各阶层在对妇女的福利救助这一社会公益事业层面上所扮演的角色，福利救助所起到的效果如何？特别是在救助的背后是否隐藏有其他的文化背景或利益关系？从事慈善救济者的真实动机是什么？

第一章 明清时期国家的孤寡救助制度规定及概况

第一节 明代的政策和措施

在国家制度的规定中并没有单独列出针对妇女的救助条例。但一些相关的福利救助规定有涉及到妇女。为了清晰的勾勒出慈善社会的整体状况，这些相关的规定、条例业已收入本文。

据《明政统宗》记载，明太祖洪武元年（1372年）五月，“颁诏天下郡县置‘养济院’”。要求全国普遍设置“养济院”。此后许多代帝王，都在即位之初就强调完善“养济院”的管理。如《大政记》记载，明宣宗宣德元年（1426年）十一月，“谕顺天府尹，加意孤穷，悉收入‘养济院’”。《明会典》记载，明英宗天顺元年（1457年），“令收养贫民，于大兴，宛平二县各设‘养济院’一所，日给二餐”。《明实录》记载，成化十年（1474年）九月丁巳，“给赐大兴，宛平二县‘养济院’孤老贫人二千九百六十六口布人一匹”。又据《大政记》，“嘉靖九年（1530年）二月，诏天下修举‘养济院’实政”。

成化十六年（1480年）八月，明宪宗“存恤孤老”的诏令以及户部关于京师“养济院”的报告和明宪宗的谕令见于《明实录》：

辛酉，申明存恤孤老之令。

户部奏：“顺天府宛平、大兴二县收养孤老七千四百九十余入，岁赡粮二万六千九百余石，布如人数。近有司不能稽察，或任意侵

《明政统宗》，涂山编辑，台北：成文出版社，1969.

《明宪宗实录》卷133，中央研究院历史语言所校勘，上海：上海古籍出版社，1983.

欺，奸弊百出，使孤贫不蒙实惠。及滥收冒支者亦多，且‘养济’亦窄狭当拓。夫京师辇毂之下，弊尚如此，则四方可知。请行都察院选委御史并本部委官一员，督同顺天府五城兵马及二县官，以现在食粮孤贫悉加查勘，惩其滥收。仍以‘养济院’移置宽闲之处，其米、布，本县正佐官按月躬亲点阅给散，府官则一月二次巡视。如违及甚报不实者，具官以十名为率坐罪，府以三十名为率停俸，仍通行天下，巡抚、巡按官一体禁治，庶鰥寡独得沾实惠而不废朝廷优恤之意。”

上曰：“‘养济院’之设，所以收养孤老无告之民，盖体天地好生之德，以尽人君司牧之责也，何有司视为常事，全不加意奉行，以致奸弊滋生？京师如此，四方之远可知矣！其悉如户部所言，通行禁约，务使朝廷德泽下流，而颠连之民皆沾实惠。如有仍前怠忽者，巡按御史奉闻处置。”

《明宪宗实录》卷二百零六中的这段文字，透露了“养济院”制度不仅推行于“京师”，而且推行于“四方”，其中弊病已经显露。户部提出的建议，强调了主管官员的责任，相关机关也必须全力协助“养济院”制度的健全。所谓“如违及甚报不实者，具官以十名为率坐罪，府以三十名为率停俸”，规定了惩治失职的措施。其基本要求，是“庶鰥寡独得沾实惠”，“颠连之民皆沾实惠”。

一些具有积极意义的制度和政策往往初始略具规模，终而败坏，主管官吏“任意侵欺”，于是弊端百出。

嘉靖年间，詹事兼翰林学士桂萼敢于大胆指责执政者，据说“其言恣肆无忌，朝士尤疾之”。他曾经上书建议“惩奸徒阻绝‘养济院’，听穷民耕城

《明宪宗实录》卷 206，中央研究院历史语言所校勘，上海：上海古籍出版社，1983.

垣陬地”。指出了“奸徒阻绝‘养济院’”等现象的存在，说明了“养济院”制度在实行时可能因多种原因不能落实“仁政”的事实。除了“养济院”设置包括针对鳏寡孤独实行救济的职责外，明王朝对于这类社会特殊群体还有其他一些抚恤的特殊措施。

明太祖朱元璋定天下，即宣布一系列安定社会的政策。洪武元年(1368年)八月宣布，“鳏寡孤独废疾者，存恤之”。

洪武五年(1372年)五月，诏曰：“天下大定，礼仪风俗不可不正。诸遭乱为人奴隶者复为民。冻馁者里中富室假贷之，孤寡残疾者官养之，毋失所。乡党论齿，相见揖拜，毋违礼。婚姻毋论财。丧事称家有无，毋惑阴阳拘忌，停柩暴露。流民复业者各就丁力耕种，毋以旧田为限。僧道斋醮杂男女，恣饮食，有司严治之。闽、粤豪家毋阉人子为火者，犯者抵罪。”这是一道严肃礼俗的诏令，对于社会生活的各个主要方面都有所涉及，其中“孤寡残疾者官养之，毋失所”的规定，显然值得关心中国社会福利史的人们予以重视。

洪武十九年(1386年)六月，明太祖又在诏令中公布了“鳏寡孤独不能自存者，岁给米六石”的指示。

建文元年(1399年)二月诏告天下，其中有，“鳏寡孤独废疾者官为牧养”的内容。

以优恤鳏寡孤独作为争取民心的特殊政策的实例，较为典型的，还有“礼待高年硕德，鳏寡孤独无告者设养济院”情形。

据《明实录》的有关记载，也可以看到对于鳏寡孤独之人的一些特殊政策，其制定和推行，是经由最高执政者之手的。

(清)张廷玉等纂，《明史》卷196《桂萼传》，北京：中华书局，1974。

(清)张廷玉等纂，《明史》卷3《太祖本纪三》，北京：中华书局，1974。

(清)张廷玉等纂，《明史》卷4《恭闵帝本纪》，北京：中华书局，1974。

(清)张廷玉等纂，《明史》卷321《外国列传二·安南》，北京：中华书局，1974。

“存恤孤老”，被列为官僚重要职能，而与所谓“恤穷困”、“恤穷乏”同样成为从政人员必须承担的行政责任。从模范官员言行事迹的记录中多见“恤贫弱”、“恤民穷”，以及“恤茕独”、“恤单丁下户”等，这些也反映了同样的情形。

第二节 清代的政策和措施

清统治者从其建立在全国的统治时起，也相继实行了一些社会福利政策和措施。清廷入关之初的顺治元年（1644年），顺治帝登临皇极门（即后来的太和门），宣布国策，其中就有：“丁银原有定额，……老幼废疾，并与豁免。军民年七十以上者，许一丁侍养，免其徭役；鳏寡孤独废疾不能自养者，宜与给养。”“丁银”即人口税。这里宣布的救助对象已经包括了弱势群体的绝大部分，救助手段也因人而异；对老年人、婴幼儿、残废和疾病缠身丧失劳动能力的人，免除他们的人口税；不论是军人还是老百姓，允许有一个儿子留在身边侍养，免除这一个儿子的徭役；所有鳏寡孤独废疾之没有生存能力的，由国家供养。

雍正元年（1723年），清政府明确规定鳏寡孤独及残疾无告之人由养济院负责收养，谕令各有关官吏“留心以时养赡，毋致失所”。

乾隆四年（1739年），乾隆帝又发布谕旨，略谓：“各府州县设立养济

（清）张廷玉等纂，《明史》卷76《职官志二》，北京：中华书局，1974.

（清）张廷玉等纂，《明史》卷74《职官志三》北京：中华书局，1974.

（清）张廷玉等纂，《明史》卷75《职官志四》北京：中华书局，1974.

（清）张廷玉等纂，《明史》卷281《循吏列传·汤绍恩》北京：中华书局，1974.

（清）张廷玉等纂，《明史》卷217《沈鲤传》，北京：中华书局，1974.

（清）张廷玉等纂，《明史》卷282《儒林列传一》，北京：中华书局，1974.

（清）张廷玉等纂，《明史》卷258《刘宗周传》，北京：中华书局，1974.

赵尔巽等纂，《清史稿》卷1《世祖本纪一》，北京：中华书局，1976.

《清朝文献通考》卷46《国用八》，杭州：浙江古籍出版社2000.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库